

Diseño de una escala de conducta lingüística de la expresión emocional

Design of a scale of linguistic behavior of emotional expression

Aban Infante, Gabriela*

Facultad de Psicología Universidad Autónoma de San Luis Potosí. México.
gaby.aban.731@gmail.com

Rojas Corona, Ma. Guadalupe***

Universidad Autónoma de San Luis Potosí. México.
guadalupe.rojas@uaslp.mx

Galán Jiménez, Jaime Sebastián F.**

Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. México.
sebastian.fgalan@uaslp.mx

Silva Maceda, Gabriela****

Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. México.

Resumen

La expresión emocional influye directamente en el bienestar psicológico, especialmente durante la adolescencia, etapa marcada por cambios emocionales intensos. Esta investigación tuvo como objetivo diseñar y validar una escala que mida la expresión emocional a través de conductas lingüísticas: habla, escritura, pensamiento, habla silenciosa, dibujo y gestos corporales. Se evaluó la expresión de emociones como felicidad, tristeza, ira y miedo. Se analizó la validez de contenido mediante jueces expertos y se realizó un análisis factorial exploratorio que identificó tres factores clave: expresión interna (pensamiento o habla silenciosa), oral/corporal y escrita/dibujada. También se evaluó la validez de criterio, mostrando que los participantes con mayor conocimiento y uso de sinónimos emocionales presentaron mayor capacidad para expresarlas. Los resultados indicaron que la escala tiene una varianza explicada del 55.9% y una confiabilidad de 0.88. Además, se obtuvo un KMO de 0.744, un SRMR de 0.0664 y un criterio de Kelley de 0.0685. Estos indicadores respaldan la validez y confiabilidad de la escala para medir la expresión emocional en adolescentes de nivel medio superior. Los hallazgos sugieren que un mayor vocabulario emocional se relaciona con mejor expresión emocional, y que las conductas lingüísticas funcionan como canales efectivos para dicha expresión.

Palabras clave: Emociones; Conducta Lingüística; Psicometría; Expresión Emocional; Psicopedagogía.

Abstract

Emotional expression directly influences psychological well-being, especially during adolescence, a stage marked by intense emotional changes. This study aimed to design and validate a scale that measures emotional expression through linguistic behaviors: speech, writing, thought, inner speech, drawing, and body gestures. It evaluated the expression of emotions such as happiness, sadness, anger, and fear. Content validity was assessed by expert judges, and an exploratory factor analysis identified three key factors: internal expression (thought or inner speech), oral/body expression, and written/drawn expression. Criterion validity was also evaluated, showing that participants with greater knowledge and use of emotional synonyms demonstrated a higher capacity to express emotions. The results indicated that the scale explains 55.9% of the variance and has a reliability coefficient of 0.88. In addition, a KMO of 0.744, an SRMR of 0.0664, and Kelley's criterion of 0.0685 were obtained. These indicators support the validity and reliability of the scale for measuring emotional expression in upper secondary school adolescents. The findings suggest that a broader emotional vocabulary is associated with better emotional expression, and that linguistic behaviors serve as effective channels for expressing emotions.

Keywords: Emotions; Linguistic Behavior; Psychometrics; Emotional Expression; Psychopedagogy.

*Lic. en Psicopedagogía, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. <https://orcid.org/0009-0009-2287-0254>

**Cuerpo académico de medición e intervenciones en psicología y educación. Red latinoamericana de estudios sobre la violencia. Red iberoamericana de diagnóstico y evaluación en psicología. Consejo nacional de evaluación e investigación en psicología, red multirregional de posgrados de calidad en psicología. Autor de correspondencia. <https://orcid.org/0000-0002-8801-5201>

*** Doctora en Psicología, énfasis en educación. Profesora de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Cofundadora del Centro de Prácticas “Clínica de Escritura”. Su campo de investigación versa sobre las habilidades lingüísticas y cognitivas relacionadas con la escritura, el análisis del discurso, los géneros de discurso académico y los estudios del lenguaje. <https://orcid.org/0000-0002-6154-3610>

****Dra. en Psicología por la University of Wolverhampton, Profesora-Investigadora de Tiempo Completo y Jefa de la División de Investigación y Posgrado en la Facultad de Psicología de la UASLP. Pertenece a la Society for the Scientific Studies of Reading desde 2015. <https://orcid.org/0000-0002-7313-4777>

Diseño de una escala de conducta lingüística de la expresión emocional

Introducción

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) ha destacado la alta prevalencia de problemas de salud mental entre los adolescentes. Esto a su vez, resalta la necesidad de contar con intervenciones y mediciones que refuerzen el bienestar emocional.

Las emociones son fenómenos psicológicos que permiten a las personas responder y adaptarse a su entorno. Son intangibles y solo pueden inferirse por sus efectos en la conducta. Cuando se comunican, las personas transmiten vivencias y, mediante estas, se obtiene información sobre las experiencias de los demás (Fernández-Abascal et al., 2010). Este proceso de expresión emocional permite comprender e incluso predecir conductas propias o ajenas (Feldman, 2001; Martínez y Sánchez, 2011). A través de esta red de intercambios emocionales, las personas pueden comprenderse de manera más profunda y al mundo que las rodea. La compleja interacción de las emociones en los vínculos interpersonales resalta la importancia del reconocimiento y manejo emocional en la modificación del comportamiento y las relaciones humanas. También destaca el impacto de las emociones en las experiencias individuales y colectivas.

Una herramienta diseñada para evaluar la Expresión Emocional (EE) puede brindar información valiosa para elaborar iniciativas educativas y terapéuticas que fortalezcan las habilidades emocionales y, por ende, el bienestar psicológico adolescente. Sin embargo, gran parte de la investigación sobre la EE se ha centrado en la expresión facial y la percepción emocional y han dejado de lado la verbalización y otras formas de expresión lingüística. La Conducta Lingüística (CL) incluye modos de comunicación, los cuales sirven como conducto para la expresión de las emociones, tales como el habla, la escritura, el habla silenciosa, el pensamiento y el actuaje (Varela, 2008), los cuales han sido poco explorados en la investigación. Esta deficiencia en la literatura apunta hacia la necesidad

de desarrollar instrumentos que midan la EE a través de diversas conductas lingüísticas.

El objetivo principal de este proyecto es diseñar y validar una escala que permita cuantificar la manifestación de emociones a través de conductas lingüísticas que incluyen expresiones verbales, escritas, gestuales, físicas, cognitivas e ilustrativas. Esta investigación, se enfoca específicamente en estudiantes que cursan educación de nivel medio superior en instituciones públicas y privadas de la región de San Luis Potosí. Su énfasis principal gira en torno a la evaluación de la expresión de cuatro emociones fundamentales: felicidad, tristeza, ira y miedo, dentro del contexto de las conductas y expresiones lingüísticas.

La importancia de esta investigación se encuentra en su capacidad para identificar diversas formas de EE y áreas de oportunidad para mejorar la manifestación de las emociones y el bienestar psicológico de los estudiantes.

Planteamiento del problema

La capacidad de expresar emociones es un fenómeno psicológico complejo y fundamental para la adaptación del individuo y para su interacción social. A pesar de ser sumamente importante, la mayoría de las investigaciones o escalas existentes se centran en aspectos limitados de la EE y deja de lado otras formas de expresión a través de la CL que incluye el habla, la escritura, el habla silenciosa y los gestos corporales.

En el contexto educativo, la falta de herramientas adecuadas para evaluar la EE de los estudiantes mediante diversas formas de CL representa un desafío significativo. Los docentes y expertos en educación carecen de metodologías precisas que permitan detectar y abordar necesidades emocionales de los jóvenes de manera efectiva. Esta falta de herramientas limita la capacidad de intervenir de manera específica que promuevan el desarrollo de habilidades socioemocionales cruciales

para el bienestar psicológico y el éxito académico de los estudiantes. Además, la conciencia emocional, estrechamente vinculada con la EE, es clave para el bienestar psicológico. La ausencia de instrumentos que evalúen la EE a través de la CL crea una barrera para obtener una comprensión completa de los estados internos, lo cual es esencial para el diseño de programas y contenidos educativos enfocados en el desarrollo emocional. Por lo tanto, la presente investigación propone diseñar y validar una escala que permita medir la EE a partir de la CL. Esta escala busca proporcionar una herramienta que abarque diversas formas de EE. Los objetivos específicos incluyen el diseño de los ítems de la escala y la obtención de sus características de validez y confiabilidad.

Revisión teórica

El propósito de la revisión teórica es fundamentar el diseño del instrumento mediante la exploración conceptual y empírica de la Expresión Emocional (EE) y su relación con la Conducta Lingüística (CL). Se abordan las principales teorías sobre la emoción, su expresión, la influencia del lenguaje en la identificación y regulación, así como los modos lingüísticos desde la perspectiva del interconductismo. Esta base teórica permite sustentar la necesidad de un instrumento que mida la EE a través de CL en el contexto educativo adolescente.

Marco teórico

La emoción se define como un fenómeno que prepara al individuo para responder al entorno que le rodea. Su función es la adaptación para la sobrevivencia; no es observable, pues, se identifican las consecuencias de las emociones en el comportamiento y éstas llevan a explicar qué sucede ante la reacción de ciertos estímulos (Fernández-Abascal et al., 2010). En este sentido, es importante señalar la diferencia entre emociones sentidas, emociones expresadas y emociones identificadas. Según el Modelo Tridimensional Analítico Felt, Expressed and Identified emotions (FEI, por sus siglas en inglés; Ruiz-Rico-Ruiz et al., 2023), una emoción sentida corresponde a la vivencia subjetiva interna del individuo; la emoción expresada hace referencia a cualquier conducta que manifieste dicha vivencia, ya sea verbal, gestual o escrita; mientras que la emoción identificada implica que el sujeto no solo expresa, sino que también nombra o etiqueta conscientemente su emoción. En esta investigación, se opta por enfocar la atención en las emociones

expresadas, ya que constituyen manifestaciones observables y cuantificables a nivel individual, lo cual permite evitar interpretaciones subjetivas por parte del evaluador. Esta elección responde también a la utilidad que representa este tipo de expresión para establecer líneas base comparativas antes y después de intervenciones enfocadas en el bienestar socioemocional.

De este modo, la EE desempeña un papel crucial en la experiencia humana, ya que sirve como un elemento que impacta en la forma como las personas transmiten sus estados de ánimo e interactúan con otros. Según lo postulado por Ekman (1992), la EE puede ser manifestada de diferentes maneras, como las expresiones faciales, el tono de voz, el lenguaje corporal y la comunicación tanto verbal como no verbal. Barrett (2017), en su teoría de las emociones afirma que son construidas y propone que el proceso de su elaboración se realiza mediante predicciones en el cerebro, mediados por el lenguaje y el contexto. En este sentido, el lenguaje juega un papel fundamental en la categorización e interpretación de los estados emocionales. Esta perspectiva refuerza la importancia de la CL como vehículo de la EE, ya que sin el lenguaje la identificación y comunicación de éstas, resultarían limitadas.

Por otro lado, la CL se define como acto comunicativo que involucra a una persona que habla, escribe, gesticula o dibuja mientras interactúa simultáneamente con dos Objetos de Estímulo (OE). Uno de los OE (Varela, 2008) involucrados en esta interacción se refiere a la persona a la que se dirige el texto que se está componiendo, la persona con la que se comunica a través del lenguaje de señas o la representación visual que se está creando, mientras que el segundo OE se refiere al contenido que se articula, inscribe, gesticula o representa (Kantor 1975). Por tanto, la CL engloba los métodos y estrategias empleados por el individuo para articular sus pensamientos, emociones y sentimientos a través del lenguaje. Este tipo de comunicación abarca no solo la comunicación verbal y escrita, sino que también profundiza en la no verbal, como es el habla silenciosa la cual resume los pensamientos internos, así como los gestos que complementan la palabra hablada.

Varela (2008), menciona cinco modos lingüísticos los cuales se definen dentro del contexto de la interacción lingüística entre personas, y se consideran diferentes formas en las que ocurre dicha interacción. Según la Teoría Interconductual de Varela, esta establece que debe haber coincidencia en tiempo

y espacio para que exista una relación entre entorno e individuo. En este sentido, los modos lingüísticos incluyen habla, escritura, habla silenciosa y actuaje. Se identifican cuatro categorías principales, cada una con cuatro subcategorías. Estas subcategorías describen las distintas formas en que un modo lingüístico puede ser modulado por las características de otro. Esta clasificación, se presenta en la Tabla 1.

**Tabla 1. Taxias de la conducta lingüística
(Ver anexo)**

La Tabla 1 muestra que el individuo puede comunicarse mediante varios modos lingüísticos simultáneamente. Cada categoría representa un orden: eidetaxis para el pensamiento o habla silenciosa, orataxis para la oralidad, gramataxis para las palabras escritas y mimetaxis para los movimientos. Estas categorías combinadas con los modos lingüísticos permiten entender cómo el individuo puede, por ejemplo, hablar haciendo gestos (Varela, 2008).

En cuanto a cuáles emociones se pueden incluir en una medición de las emociones, Antoni y Zentner (2014), proponen cuatro emociones básicas: miedo, rabia, alegría y tristeza. Estas forman parte de vivencias sin distinción de épocas, lugares y culturas, las cuales cumplen un papel primordial en el desarrollo psíquico del ser humano. Estos autores también definen emoción como la información que se sitúa en el presente. De forma similar, la teoría de Izard (1971) sobre la emoción diferencial propone que las emociones básicas son innatas en los individuos y se muestran de manera universal, aunque argumenta que la manera específica en la que se expresan estas emociones puede estar influenciada por el entorno cultural y social específico en el que ocurren.

Una investigación que aporta evidencia de la influencia cultural y social sobre las emociones es la realizada por Sánchez-Aragón y Díaz-Loving (2009), quienes desarrollaron una prueba para medir premisas histórico-socio-culturales de la Expresión Emocional (PHSC'sEE). En esta prueba se pregunta a los participantes cuáles conductas debería tener una persona que siente cada una de dichas emociones: amor, tristeza, felicidad, miedo y enojo. Las opciones de respuesta son tipo Likert con cinco posibles respuestas que van de Totalmente en desacuerdo a Totalmente en acuerdo. Esta investigación arrojó datos sobre cómo la expresión de las emociones tiene diferentes significados para la muestra y está influida por la creencia socio cultural de ésta. Aunque esta prueba es de gran utilidad para ubicar cómo la gente

percibe la expresión de las emociones, en realidad no permite medir cómo las expresan los participantes.

Una investigación que contiene un instrumento que se acerca más a la EE, es la realizada por Gross y John (1995). En esta investigación se valida un instrumento que busca medir la EE, la cual se define como los cambios conductuales asociados con las emociones como reír, fruncir el ceño o llorar. Estos autores resaltan que esta definición hace énfasis en el comportamiento observable y consideran que alguien muestra expresividad emocional cuando externaliza impulsos emocionales a través de su comportamiento. La escala está compuesta por dieciséis ítems, los cuales responden utilizando en una escala del uno (Totalmente en desacuerdo) al siete (Totalmente de acuerdo). Las preguntas van de qué tanto creen que expresan o esconden diferentes emociones corporalmente o de si consideran que sienten las emociones muy intensamente. Sin embargo, en esta escala no se especifica la forma en la que expresan las emociones, solo en qué grado los participantes consideran que lo hacen.

Para conocer las formas específicas de EE, habría que considerar el vocabulario emocional como un factor adicional dado que, el poder nombrar las emociones es el puente directo que permite a una persona ser emocionalmente competente (Gomis et al., 2022). Esto sugiere que conocer el campo semántico de las emociones tiene un efecto en la salud mental de los jóvenes, ya que ellos no pueden identificar emociones si no conocen que existen o no saben el significado de estas. El vocabulario emocional o léxico de las emociones es definido entonces como el campo semántico que se utiliza para referirse a las emociones, sentimientos y estados de ánimo (Manchini, 2022).

En esta investigación se consideraron cuatro emociones básicas: felicidad, tristeza, miedo e ira. Según Antoni y Zentner (2014), estas emociones cumplen una función universal y fundamental en el desarrollo psicológico del ser humano, ya que son experiencias presentes en todas las culturas y momentos históricos. La felicidad se define como una vivencia positiva de bienestar subjetivo; la tristeza es una respuesta emocional ante la pérdida; el miedo, una reacción de alerta frente al peligro; y la ira, una respuesta ante la frustración o la percepción de amenaza. Estas emociones fueron seleccionadas por su relevancia adaptativa y su presencia constante en el desarrollo emocional de los adolescentes.

Por otro lado, las conductas lingüísticas se definieron de acuerdo con el marco del

interconductismo propuesto por Varela (2008), quien las concibe como modos a través de los cuales se articula y expresa la experiencia emocional. En esta escala se incluyeron seis formas de CL: habla, escritura, habla silenciosa, pensamiento, dibujo y actos corporales o gestuales. Estas formas se entienden como respuestas en las que el individuo interactúa simultáneamente con el contenido emocional y con un medio o canal de expresión, ya sea oral, gráfico, gestual o del pensamiento. Bajo este enfoque, toda forma de verbalización, incluso interna, representa una EE observable y significativa dentro del campo conductual.

Método

Diseño

La presente investigación presenta un enfoque cuantitativo, basado en la medición numérica, el conteo y el uso de la estadística para establecer con precisión patrones de comportamiento en una población (Hernández-Sampieri et al., 2014). El estudio emplea un método deductivo, que busca “determina las características de una realidad particular que si estudia por derivación o resultado de los atributos o enunciados contenidos en proposiciones o leyes científicas de carácter general formuladas con anterioridad” (Abreu, 2014, p. 200). Además, esta investigación cuenta con un diseño transeccional, cuyo objetivo es conocer una variable en un contexto específico y en un momento determinado (Liu, 2008; Tucker, 2004, citados en Hernández-Sampieri et al., 2014).

Participantes

La muestra incluyó 213 estudiantes de nivel medio superior, 89 mujeres y 124 hombres, de instituciones públicas y privadas con modelos bilingües y no bilingües. Sus edades oscilaron entre 14 y 18 años, con una media de 16. Antes de aplicar la escala, se obtuvo el consentimiento informado de padres o tutores y estudiantes: esto garantiza la confidencialidad y explica el objetivo e importancia de la participación voluntaria.

Instrumentos

La escala consta de una sección de datos sociodemográficos y preguntas generales sobre la cotidianidad con la EE. Sus dimensiones se estructuran

con base en las emociones básicas que proponen Antoni y Zentner (2014): felicidad, enojo, ira y miedo. Los ítems abarcan las conductas lingüísticas de oralidad, escritura, pensamiento, dibujo, habla silenciosa y movimientos corporales o gestuales. Al final de cada dimensión, se pide a los participantes que escriban la mayor cantidad de sinónimos que conocen para la emoción correspondiente. Esto permitió evaluar tanto la EE como el vocabulario emocional de los participantes con relación a cada emoción.

Cada sección de la escala busca relacionar las diferentes variables con la EE como el vocabulario, la familiaridad con la EE, género y número de idiomas que manejan, para identificar si son factores que afectan en el nivel de EE.

La escala diseñada se puede apreciar en la Tabla 2.

Tabla 2. Escala de Conducta Lingüística de la Expresión Emocional

(Ver anexo)

Procedimiento

Para desarrollar la Escala de Conducta Lingüística de la Expresión Emocional, se siguieron una serie de pasos. Inicialmente, fueron identificados los modos lingüísticos utilizados para la expresión de emociones, los cuales se operacionalizaron como: habla, escritura, pensamiento, habla silenciosa y gestos corporales. De cada una de las emociones se elaboraron los ítems de la escala. Finalmente, se agregó un ítem al final de cada dimensión en el que era necesario escribir la mayor cantidad de sinónimos que conociera la muestra sobre cada una de las emociones para obtener la validez de criterio.

Se realizó un pilotaje con estudiantes de secundaria, incluyendo una sección para añadir comentarios sobre la redacción de los ítems y evaluar la claridad y comprensión de estos. Estos comentarios fueron analizados y se modificaron los ítems para mejorar su entendimiento. Posteriormente, los ítems modificados fueron enviados a jueces expertos en el área de psicología emocional y educación, quienes evaluaron cada ítem en términos de relevancia, claridad y adecuación para medir la EE a través de la CL. Se realizaron ajustes a los ítems con base en las observaciones de los jueces.

La versión final de la escala, producto del pilotaje y la evaluación de jueces, se aplicó a una muestra más amplia de estudiantes de nivel medio superior. Se aseguró un ambiente adecuado para

que los participantes pudieran responder con sinceridad. Los datos recolectados fueron analizados estadísticamente para evaluar validez y confiabilidad. Se identificaron las dimensiones subyacentes de la EE y se calcularon coeficientes de confiabilidad para cada una.

Los resultados se interpretaron para determinar la efectividad de la escala. Esto permitió identificar patrones, discutir las implicaciones educativas y la investigación futura. Con base en los resultados del análisis de datos, se realizaron revisiones finales a la escala para asegurar su precisión y utilidad práctica. La versión definitiva quedó lista para su implementación en futuras investigaciones y contextos educativos.

Análisis de datos

Para el análisis de datos, se calculó la V de Aiken para evaluar la validez de criterio de los ítems. Esta medida permitió determinar su relevancia, claridad y representatividad respecto a los objetivos de la escala. Se excluyeron los ítems que no cumplían con los criterios establecidos.

Posteriormente, se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) en el programa Factor versión 12.04.05, con una rotación oblicua, que permitió identificar factores correlacionados. Además, se realizó una extracción *promin robusta* con el método de *Mínimos Cuadrados Ponderados Diagonales (DWLS)*. La elección de estas técnicas se basó en su capacidad para manejar datos con distribuciones no normales.

Para la matriz de correlaciones, se utilizó una matriz policórica adecuada para los datos de naturaleza ordinal y distribuciones asimétricas. Esta matriz sigue las recomendaciones metodológicas presentadas en F. Galán (2022), quien destaca la importancia de emplear matrices policóricas en estos contextos para obtener resultados más precisos y robustos. Además del análisis factorial exploratorio estándar, se realizó un análisis paralelo para determinar el número adecuado de factores a retener.

Este enfoque garantizó que la escala final fuera válida y confiable y que reflejara fielmente las dimensiones de la EE a través de la CL. Los resultados del AFE proporcionaron una base sólida para interpretar los patrones de respuesta y las relaciones entre los distintos ítems y ofrecieron información valiosa para la aplicación práctica y la futura investigación.

Consideraciones éticas

Se entregó a las/los tutores de la muestra un consentimiento informado explicando el objetivo de la investigación y en qué consistía, además de especificar qué implicaba la participación. La participación de la muestra fue de forma anónima, voluntaria y sin riesgos o consecuencias.

El estudio se apega a los Lineamientos Operativos para el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Psicología (CEIPSIC) (Galarza y Sánchez-Armáss, 2021) u a las normas de la American Psychological Association (American Psychological Association, 2017). La información recabada fue utilizada únicamente con fines científicos y académicos. No se dio ni prometió retribución material o simbólica a los participantes. El equipo de investigación no presentó conflictos de interés externos al ámbito académico, es decir, que no hay interés económico, personal o simbólico. Este proyecto fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Psicología (CEIPSIC) con el número de registro interno: 213182-2024.

Resultados

Validez de contenido

Los 28 ítems fueron revisados y calificados por tres jueces especializados en psicopedagogía y lenguaje en cuanto a la representatividad, claridad y relevancia de éstos utilizando el formato de jueceo que propone Ventura-León (2019). Se obtuvo la validez de contenido a partir de la V de Aiken, la cual resultó con un promedio general de .95 y denotó el índice de validez en el que se reconoció como válido o no válido dependiendo de la evaluación de los jueces.

Los ítems 6 y 27 fueron considerados inválidos según la evaluación de los jueces en cuanto a claridad. Estos ítems obtuvieron calificaciones bajas que indicaban la necesidad de modificaciones en su redacción para una mejor comprensión. Específicamente, la calificación más baja en estos ítems fue otorgada por expertos en lenguaje y redacción, lo que sugiere que la estructura inicial de los ítems no cumplía con la claridad ideal. Por otro lado, el puntaje más alto fue asignado por un juez experto en educación, lo que puede explicar la diferencia en los valores de evaluación. Esta diferencia sugiere que la interpretación y la evaluación de la claridad de los ítems pueden ser distintas debido al área de especialización de los jueces. Con esto se subraya la importancia de ajustar los ítems y asegurar una comprensión adecuada para todos los participantes de la muestra.

Análisis Factorial Exploratorio

A partir del análisis factorial exploratorio realizado en el programa Factor, se realizó la validación de los ítems en la que, como se muestra en la Tabla 3, cuentan con una carga factorial mayor a .4 en alguno de los tres factores por lo que, del total de 28 ítems, se eliminaron siete como consecuencia de un valor menor a .4 en los tres factores.

Tabla 3. Matriz Rotada Análisis Factorial Exploratorio de la escala Expresión Emocional de la Conducta Lingüística

(Ver anexo)

Con los datos que arrojó el análisis factorial exploratorio, los ítems fueron divididos en tres factores que se clasifican de la siguiente manera:

Factor 1: Expresión en pensamientos o habla silenciosa. Este factor se caracteriza por la manifestación de emociones de manera interna, específicamente a través del pensamiento y el habla silenciosa. Los ítems que conforman este factor se centran en cómo las personas procesan y expresan sus emociones internamente, susurrando para sí mismas o reflexionando sobre sus sentimientos sin externalizarlos. Esta forma de expresión es importante para entender cómo los individuos manejan sus emociones a nivel intrapersonal.

Factor 2: Expresión oral o corporal. El segundo factor se refiere a la expresión de emociones a través de palabras habladas o a través de lenguaje corporal. Los ítems incluidos en este factor se enfocan en cómo las personas externalizan sus emociones mediante el habla o movimientos corporales/gestuales. Esta forma de expresión permite la comunicación de sentimientos a otros, lo que facilita la interacción social y el entendimiento de las emociones de terceros. La capacidad de verbalizar o manifestar emociones con el cuerpo es esencial para el desarrollo de la EE emocional y una mejor socialización.

Factor 3: Expresión por palabras escritas, habladas o por dibujo (externar emociones). A este factor pertenecen ítems que se centran en la manifestación de emociones de manera oral, escrita o a través del dibujo. La mimética escrita, como el dibujo, se suma a las palabras habladas y escritas como formas de expresar y comunicar emociones. Este factor incluye una variedad de canales para externalizar emociones, resaltando la importancia de las formas alternativas de expresión en el procesamiento y la comunicación emocional.

El Análisis Factorial Exploratorio (AFE) de la escala revela propiedades psicométricas confiables.

En primer lugar, el índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) arrojó un valor de 0.744, valor calificado como justo. Esto sugiere que la muestra es adecuada para el análisis factorial. Además, se obtuvo un Índice Comparativo de Ajuste (CFI) de 0.983 y un Índice de Bondad de Ajuste (GFI) de 1.

El Análisis también reportó un Root Mean Square Residual (SRMR) de 0.0664 y un criterio de Kelley de 0.0685, ambos indicadores dentro de rangos aceptables, lo que respalda la solidez de la escala. En términos de confiabilidad, el coeficiente omega resultó con un valor de 0.889, lo que significa que el instrumento actúa de forma predecible y consistente (DeVellis, 2012). Además, el índice de determinación para los tres factores es mayor a .90 (Tabla 4), lo que indica que una gran proporción de la varianza en las respuestas de los ítems es explicada por los factores.

Tabla 4. Varianza y Confiabilidad de la Escala de Conducta Lingüística de la Expresión Emocional

(Ver anexo)

En resumen, los resultados del AFE y las propiedades psicométricas obtenidas confirman que la escala es tanto válida como confiable. Estos resultados demuestran que este instrumento es una herramienta sólida y confiable para la medición de la EE en estudiantes de educación media superior.

Cuando un modelo tiene una adecuada varianza explicada, significa que la mayoría de la variabilidad en los datos puede ser explicada por el modelo. La varianza explicada acumulada de 0.55 indica que el modelo es eficaz y se ajusta bien a los datos.

No es posible establecer la validez de criterio en comparación con otra escala debido a la falta de una escala de referencia con características similares. En su lugar se revisó la sección de sinónimos escritos por la muestra y se relacionó con la EE. Esta comparación en el contenido expresado permite argumentar que puede considerarse como un indicio de validez de criterio. Nerbonne (2011), menciona que las palabras que las personas eligen para expresar sus emociones pueden revelar aspectos importantes de su estado emocional y psicológico, lo que sugiere que el análisis del vocabulario utilizado por los participantes puede ser un indicador válido de sus expresiones emocionales y, por ende, aportar validez de criterio a esta escala.

A continuación, se presenta una tabla en la que se muestra la correlación de la EE entre individuos que expresan sus emociones en contextos familiares, sociales o educativos y aquellos que no lo hacen.

Esta tabla demuestra cómo la EE tiende a ser mayor en quienes expresan abiertamente sus emociones, haciendo énfasis en la importancia de un entorno que fomente la familiaridad emocional para el crecimiento y bienestar de los adolescentes.

Tabla 5. Correlación de Expresión Emocional y Habla de Emociones

(Ver anexo)

Además, el subconjunto que generó mayor cantidad de sinónimos muestra una mejor expresión de sus emociones tanto de forma oral como escrita, a diferencia del subconjunto que se abstuvo de escribir o utilizó sinónimos mínimos.

Tabla 6. Manejo alto y bajo de sinónimos y Expresión Emocional

(Ver anexo)

A continuación, en la Tabla 7, se exponen percentiles que indican la distribución de los datos y se muestra cómo se distribuyen los valores de cada factor y del total combinado en distintos puntos de la muestra. Esta tabla es útil para entender la variabilidad y la tendencia central de los datos en cada dimensión evaluada, lo que permite una comparación detallada entre diferentes niveles de la distribución.

Tabla 7. Baremos de los factores

(Ver anexo)

A continuación, se presentan las Tablas 8, 9, 10 y 11 del promedio de respuestas de cada uno de los ítems pertenecientes a las cuatro dimensiones de la escala con el objetivo de comprender los resultados de cada ítem. Esta información permite identificar patrones significativos y tendencias pertenecientes a cada dimensión.

Tabla 8. Estadísticas descriptivas de Ítems de Felicidad

(Ver anexo)

Tabla 9. Estadísticas descriptivas de Ítems de Tristeza

(Ver anexo)

Tabla 10. Estadísticas descriptivas Ítems de Ira

(Ver anexo)

Tabla 11. Estadísticas descriptivas Ítems de Miedo

(Ver anexo)

Los resultados respaldan la validez y confiabilidad de la escala diseñada para medir la EE a través de la CL. El AFE confirmó el diseño de la escala y destacó la relevancia de los ítems seleccionados y su capacidad para identificar diversas dimensiones de la EE. Estos hallazgos proporcionan una base sólida para futuras aplicaciones de la escala en el ámbito educativo.

Discusión

A partir de los análisis realizados —validez de contenido, validez de constructo, confiabilidad y validez de criterio— los resultados respaldan que se trata de un instrumento psicométricamente válido y confiable dado que cumple con los valores aceptados y suficientes de validez de contenido, confiabilidad y varianza explicada, conforme a los criterios establecidos por Muñiz y Fonseca-Pedrero (2019), y en F. Galán (2022). Al obtener una varianza acumulada del 0.559, un omega de 0.889, un KMO de 0.744, SRMR de .0664, un criterio de Kelley de .0685 y un promedio general de V de Aiken de .95, indica que el instrumento presenta propiedades psicométricas sólidas y adecuadas para su validación.

En este estudio, el instrumento mide emociones identificadas, es decir, aquellas sobre las que el individuo ha tomado conciencia y que ha podido nombrar o etiquetar verbalmente. La capacidad de reconocer y ponerle nombre a lo que se siente está relacionada con un mayor bienestar emocional en adolescentes). Aunque algunos ítems del cuestionario se enfocan en emociones sentidas —más internas o privadas—, al momento de responderlos, los participantes realizan un proceso de identificación emocional que implica reconocer lo que están sintiendo (Ruiz-Ortega & Berrios-Martos, 2023). - Desde la perspectiva del interconductismo, este acto de etiquetar una emoción ya forma parte de su expresión porque implica una respuesta que puede observarse, registrarse y analizarse dentro del comportamiento general de la persona (Kantor, 1967).

El presente trabajo se vincula con la investigación de Satpute y Lindquist (2021), quienes abordan el papel del lenguaje en el procesamiento emocional. Estos autores destacan la importancia del lenguaje no solo como medio de expresión, sino como herramienta básica para el desarrollo de la comprensión y regulación de las emociones. En concordancia con este enfoque, la escala aquí presentada concibe las emociones como fenómenos estrechamente relacionados a conductas lingüísticas, las cuales se entienden como formas mediante las que las emociones se manifiestan y adquieren sentido.

En relación con el instrumento que proponen Sánchez-Aragón y Díaz-Loving (2009), quienes utilizan premisas socioculturales para medir la EE en personas de 14 a 33 mostrando a las participantes acciones, en una escala Likert, que realizaba una persona que siente amor, tristeza, felicidad, miedo y enojo, la escala propuesta en esta investigación está enfocada en un contexto mayormente educativo mientras el instrumento de Premisas Histórico, Socioculturales de la Expresión Emocional se enfoca en reglas sociales y en el ámbito sociocultural de los mexicanos. Además, en el instrumento de Sánchez-Aragón y Díaz-Loving se identificó la percepción de las emociones más no la expresión de éstas, a diferencia de la Escala de Conducta Lingüística de la Expresión Emocional en el presente trabajo, pues en ésta se identifica cómo se expresan la felicidad, la tristeza, el miedo y la ira y qué tanto lo hacen a través de las CL. En cuanto a las propiedades psicométricas de las dos escalas, ambas demuestran validez y confiabilidad; sin embargo, la escala desarrollada en este estudio presenta mejoras significativas en varias dimensiones psicométricas como la confiabilidad y validez. Estas diferencias indican que la nueva escala sirve como un instrumento más preciso y confiable para evaluar la EE entre jóvenes.

La Escala de Conducta Lingüística de la Expresión Emocional está inspirada en el interconductismo; por tanto, es una aportación original que permite combinar las diferentes CL y relacionarlas con la expresión de las emociones. Se divide en tres factores que reflejan diferentes formas de EE. El Factor 1 aborda la expresión a través de las CL de pensamiento o habla silenciosa, centrándose en cómo los individuos procesan internamente sus emociones a través del pensamiento y el habla para sí mismos. El Factor 2 se enfoca en la expresión oral o corporal, que incluye la manifestación de emociones mediante palabras habladas, movimientos corporales o gestos. Por último, el Factor 3 abarca la expresión a través de palabras escritas, habladas o dibujos, destacando la externalización de emociones de manera gráfica y verbal. Estos factores proporcionan una comprensión que engloba las diferentes dimensiones cómo los estudiantes de educación media superior expresan sus emociones, lo que contribuye a la validez y aplicabilidad de la escala.

A pesar de que la comparación de esta escala con otra que tenga características similares no sea completamente adecuada debido a la falta de una escala que comparta el mismo objetivo, si se analiza el número de sinónimos que los participantes escribieron y su relación con la EE, se puede argumentar que

la presente escala cuenta con una mayor validez de criterio, ya que como fue mencionado anteriormente, (Nerbonne, 2011) plantea que las elecciones lingüísticas al expresar emociones, incluso palabras pequeñas como pronombres, pueden reflejar el estado mental y emocional de una persona, convirtiéndose en una vía útil para interpretar su mundo interno.

Conclusiones

La presente investigación presenta el diseño y validación de una escala para medir la Expresión Emocional (EE) a través de la Conducta Lingüística (CL). Esto satisface una necesidad importante en la literatura existente al proporcionar una herramienta innovadora y diversa para evaluar la EE. A continuación, se presentan las principales conclusiones derivadas del estudio.

Se confirmó que la CL es un medio vital para la expresión emocional. La investigación destaca que, aunque tradicionalmente se ha puesto un énfasis considerable en la expresión corporal o en la interpretación de emociones, la CL ofrece una visión más completa de la EE de los individuos. Esta conclusión subraya la necesidad de integrar la CL en las evaluaciones de EE para obtener una comprensión mejor y más precisa.

La escala diseñada muestra altos índices de validez y confiabilidad a través de las diversas pruebas de validez de contenido y análisis factorial. Estos resultados indican que la escala es una herramienta robusta y precisa para medir la EE a través de la CL. Los ítems desarrollados fueron capaces de captar distintas dimensiones de la EE. Esto podría proporcionar una evaluación universal que puede ser utilizada eficazmente en entornos educativos.

La aplicación de la escala en un entorno educativo demostró su utilidad práctica para los docentes. La capacidad de evaluar la EE de los estudiantes mediante la CL puede permitir a los educadores identificar necesidades emocionales específicas y diseñar intervenciones más efectivas. Esto no solo podría contribuir al bienestar emocional de los estudiantes, también a un clima aula y el ambiente de aprendizaje positivo y productivo.

El uso de la escala propuesta puede fomentar el desarrollo de la conciencia emocional en los estudiantes. Al proporcionar una herramienta para evaluar y comprender mejor las emociones a través de los canales por los que las expresan (CL), los programas educativos pueden ser adaptados para desarrollar y mejorar habilidades socioemocionales.

Esto tiene implicaciones significativas para el bienestar psicológico y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Abreu, J. L. (2014). El método de la investigación Research Method. *Daena: International journal of good conscience*, 9(3), 195-204. [http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9\(3\)195-204.pdf](http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9(3)195-204.pdf)
- American psychological association. (2017). *Ethical Principles Of Psychologists And Code Of Conduct*. Washington. APA 125 <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Antoni, M. & Zentner, J. (2014). *Las cuatro emociones básicas*. Herder editorial.
- Barrett, L. F. (2017). *How Emotions Are Made: The Secret Life of the Brain*. Houghton Mifflin Harcourt.
- DeVellis, R. F. (2012). *Scale development theory and applications*. Sage.
- Ekman, P. (1992). Facial Expressions of Emotion: An Old Controversy and New Findings. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series B, Biological Sciences*, 335(1273), 63-69.
- Feldman, R. (2001). *Psicología con aplicaciones en países de habla hispana*. McGraw-Hill.
- Fernández-Abascal, E. G., Rodríguez, B. G., Sánchez, M. P. J., Díaz, M. D. M. & Sánchez, F. J. D. (2010). *Psicología de la emoción*. Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Ferrando, P. J. & Lorenzo-Seva, U. (2016). A note on improving EAP trait estimation in oblique factor-analytic and item response theory models. *Psicológica*, 37, 235-247. <https://www.uv.es/revispsi/articulos2.16/7Ferrando.pdf>
- Galán, J. S. F. (2022). *Psicometría desde la teoría clásica. Abordaje simplificado con ejemplos aplicados a psicología y educación*. CENEJUS-UASLP.
- Galarza, D. M. & Sánchez-Armáss, O. (2021). *Lineamientos Operativos Para el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Psicología. CEIPSIC*.
- Gomis, C. R., García Blanc, N., Filella Guiu, G. y Ros Morente, A. (2022). El vocabulario emocional de los jóvenes. *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, 2(1), 99-118. <https://rieeb.ibero.mx/index.php/rieeb/article/view/22>
- Gross J. J. & John, O. P. (1995). Facets of emotional Expressivity: Three self-report factors and their correlates. *Personality and Individual Differences*, 19 (4), 555-568 [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(95\)00055-B](https://doi.org/10.1016/0191-8869(95)00055-B)
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Diferencias entre los enfoques cuantitativo y cualitativo. En *Metodología de la Investigación* (pp. 153-159). McGraw-Hill.
- Izard, C. E. (1971). *The face of emotion*. Appleton-Century-Crofts.
- Kantor, J. R. (1967). *Psicología interconductual y la evolución de la ciencia*. En *Psicología interconductual* (págs. 17-24). The Principia Press.
- Kantor, J. R. (1975). Psychological Linguistics. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 1, 2, 249-268
- Manchini, N. (2022). La experiencia y el vocabulario emocional en la enseñanza de la filosofía: un acercamiento empírico. *PsyArXiv*, Pre-pint <https://doi.org/10.31234/osf.io/3c6hb>
- Martínez, M. y Sánchez, R. (2011). Evaluación Multimétodo de la Expresión Emocional. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1 (31), 11-35.
- Muñiz, J. & Fonseca-Pedrero, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/16931>
- Nerbonne, J. (2011). *The Secret Life of Pronouns: What Our Words Say About Us*. Bloomsbury Press. *Literary and Linguistic Computing*, 29 (1), 139–142, <https://doi.org/10.1093/lit/fqt006>
- Organización Mundial de la Salud (2021). Salud mental del adolescente. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Ruiz-Ortega, A. M. & Berrios-Martos, M. P. (2023). Revisión sistemática sobre inteligencia emocional y bienestar en adolescentes: evidencias y retos. *Escritos de Psicología*, 16(1), 15-32. <https://dx.doi.org/10.24310/espiescpsi.v16i1.16060>
- Ruiz-Rico-Ruiz, M., Sotomayor, E. & Amezcua, M. (2023). Enfoques teóricos y metodológicos sobre las emociones en un contexto de cooperación internacional. *Index de Enfermería*, 32(3) e14717 <https://dx.doi.org/10.58807/indexenferm20236138>

- Sánchez-Aragón, R. & Díaz-Loving, R. (2009). Reglas y preceptos culturales de la expresión emocional en México: su medición. *Universitas Psychologica*, 8(3), 793-805.
- Satpute, A. B. & Lindquist, K. A. (2021). At the neural intersection between language and emotion. *Affective science*, 2(2), 207-220. <https://doi.org/10.1007/s42761-021-00032-2>
- Varela, J. (2008). *Conceptos básicos del interconductismo*. Universidad de Guadalajara.
- Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34(4), 323-326. <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213>

Anexo**Tabla 1. Taxias de la conducta lingüística**

Modo	Categoría	Subcategoría	Descripción
Habla	Orataxis	1. Oral*	<i>Habla ordinaria</i>
		2. Gramatical	Se habla como si se estuviese escribiendo
		3. Eidética	Habla desarticulada eminentemente predictiva
		4. Mimética	Se habla auxiliándose de alguna forma de actuaje
Escritura	Gramataxis	5. Oral	Se escribe como si se estuviese hablando lo que se escribe
		6. Gramatical*	<i>Escritura ordinaria, formalmente correcta</i>
		7. Eidética	Se escribe en forma desarticulada
		8. Mimética	Se escribe-dibuja
Habla silenciosa	Eidetaxis	9. Oral	Se dice en silencio como si se estuviese diciendo en voz alta lo que dice en silencio
		10. Gramatical	Se autohabla como si se estuviera escribiendo palabra por palabra
		11. Eidética*	<i>Autohabla ordinaria con imágenes y palabras</i>
		12. Mimética	Autohabla solo con imágenes de actuaje
Actuaje	Mimetaxis	13. Oral	Se imita el habla sin hablar
		14. Gramatical	Se imita la escritura sin escribir
		15. Eidética	Se imita el autohabla
		16. Mimética*	<i>Movimiento de manos, gestos, posturas o cualquier combinación de éstos</i>

Fuente: Varela, J. (2008). Conceptos básicos del interconductismo. Universidad de Guadalajara. p. 139.

Tabla 2. Escala de Conducta Lingüística de la Expresión Emocional

Ítems						
Sexo						
Edad						
Idiomas que dominas						
Nivel socioeconómico						
Hablo con mi familia sobre mis emociones						
En la escuela hablo sobre cómo me siento						
Hablo con mis amigos sobre mis emociones						
Felicidad						
Cuando estoy feliz yo...						
Expreso mi felicidad con palabras habladas		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Expreso mi alegría con palabras escritas						
Expreso mi felicidad con mi cara o con mi cuerpo						
Solo pienso en la felicidad, pero no lo digo, no lo escribo ni lo expreso con mi cuerpo o mi cara*						
Dibujo algo sobre mi alegría						
Me susurro a mí mismo la felicidad que siento, sin necesidad de compartirla con los demás.						

Además de expresar mi alegría con palabras, también lo <u>expreso con mi cuerpo y mi cara</u>					
Escribe la mayor cantidad de sinónimos que conozcas de la palabra "felicidad"					
Tristeza Cuando estoy triste yo...	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Expreso mi tristeza con palabras habladas					
Expreso mi tristeza con palabras escritas					
Expreso mi tristeza con mi cara o con mi cuerpo Solo pienso en la tristeza, pero no lo digo, no lo escribo ni lo expreso con mi cuerpo o mi cara*					
Dibujo algo sobre mi tristeza					
Me susurro a mí mismo la tristeza que siento, sin necesidad de compartirla con los demás.					
Además de expresar mi tristeza con palabras, también lo expreso con mi cuerpo y mi cara*					
Escribe la mayor cantidad de sinónimos que conozcas de la palabra "tristeza"					
Ira Cuando estoy enojada(o) yo...	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Expreso mi enojo con palabras habladas					
Expreso mi ira con palabras escritas					
Expreso mi enojo con mi cara o con mi cuerpo Solo pienso en el enojo, pero no lo digo, no lo escribo ni lo expreso con mi cuerpo o mi cara					
Dibujo algo sobre mi enojo					
Me susurro a mí mismo la ira que siento, sin necesidad de compartirla con los demás.					
Además de expresar mi ira con palabras, también lo expreso con mi cuerpo y mi cara*					
Escribe la mayor cantidad de sinónimos que conozcas de la palabra "Ira"					
Miedo Cuando tengo miedo yo...	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Expreso mi miedo con palabras habladas					
Expreso mi temor con palabras escritas					
Expreso mi miedo con mi cara o con mi cuerpo*					
Solo pienso en el miedo, pero no lo digo, no lo escribo ni lo expreso con mi cuerpo o mi cara*					
Dibujo algo sobre mi miedo					
Me susurro a mí mismo el miedo que siento, sin necesidad de compartirla con los demás.					
Además de expresar mi miedo con palabras, también lo expreso con mi cuerpo y mi cara*					
Escribe la mayor cantidad de sinónimos que conozcas de la palabra "miedo"					

*Ítems que fueron eliminados después del análisis factorial exploratorio

Fuente: elaboración propia.

Tabla 3. Matriz Rotada Análisis Factorial Exploratorio de la escala Expresión Emocional de la Conducta Lingüística

<i>Ítems</i>		CL	F1*	F2*	F3*
Expreso mi felicidad con palabras habladas	Oral	-0.169	0.630	0.212	
Expreso mi alegría con palabras escritas	Escrita	-0.192	0.151	0.667	
Expreso mi felicidad con mi cara o con mi cuerpo	Corporal	0.147	0.675	-0.135	
Dibujo algo sobre mi alegría	Dibujo	0.194	-0.037	0.652	
Me susurro a mí mismo la felicidad que siento, sin necesidad de compartirla con los demás.	Habla Sil	0.538	0.163	0.034	
Además de expresar mi alegría con palabras, también lo expreso con mi cuerpo y mi cara	Oral y Corporal	0.125	0.794	-0.024	
Expreso mi tristeza con palabras habladas	Oral	-0.202	0.337	0.556	
Expreso mi tristeza con palabras escritas	Escrita	-0.058	-0.006	0.765	
Expreso mi tristeza con mi cara o con mi cuerpo	Corporal	-0.024	0.553	0.261	
Dibujo algo sobre mi tristeza	Dibujo	0.230	-0.260	0.802	
Me susurro a mí mismo la tristeza que siento, sin necesidad de compartirla con los demás.	Habla Sil	0.787	0.129	-0.015	
Expreso mi enojo con palabras habladas	Oral	0.003	0.546	0.022	
Expreso mi ira con palabras escritas	Escrita	-0.037	0.054	0.567	
Expreso mi enojo con mi cara o con mi cuerpo	Corporal	0.112	0.523	-0.030	
Solo pienso en el enojo, pero no lo digo, no lo escribo ni lo expreso con mi cuerpo o mi cara	Pensamiento	0.471	-0.188	0.154	
Dibujo algo sobre mi enojo	Dibujo	0.163	0.157	0.825	
Me susurro a mí mismo la ira que siento, sin necesidad de compartirla con los demás.	Habla Sil	0.825	0.012	-0.029	
Expreso mi miedo con palabras habladas	Oral	-0.129	0.350	0.408	
Expreso mi temor con palabras escritas	Escrita	-0.120	0.064	0.757	
Dibujo algo sobre mi miedo	Dibujo	0.047	-0.016	0.778	
Me susurro a mí mismo el miedo que siento, sin necesidad de compartirla con los demás.	Habla Sil	0.661	0.168	-0.028	

Nota: F1: Factor 1 - Expresión en pensamientos o habla silenciosa. F2: Factor 2 -Expresión oral o corporal. F3: Factor 3 - Palabras escritas, habladas o dibujo (externar emociones).

Fuente: elaboración propia.

Tabla 4. Varianza y Confiabilidad de la Escala de Conducta Lingüística de la Expresión Emocional

Factor	Varianza	ORION*	Índice de Determinación	Varianza Acumulada
Expresión en pensamientos o habla silenciosa	2.586	0.867	0.931	0.32142
Expresión oral o corporal	2.946	0.859	0.927	0.44277
Expresión por palabras escritas, habladas o por dibujo	5.006	0.927	0.963	0.55909

*Overall Reliability of fully Informative prior Oblique NEAP (Ferrando & Lorenzo-Seva, 2016).

Fuente: elaboración propia.

Tabla 5. Correlación de Expresión Emocional y Habla de Emociones

		<i>r</i> de Pearson	<i>p</i>	Tamaño del efecto (Fisher's <i>z</i>)
Hablo con mi familia de mis emociones	Total	.289***	<.001	0.298
Hablo con mi familia de mis emociones	Total F1	-0.078	0.259	-0.078
Hablo con mi familia de mis emociones	Total F2	.324***	<.001	0.336
Hablo con mi familia de mis emociones	Total F3	.332***	<.001	0.345
En la escuela hablo de cómo me siento	Total	.404***	<.001	0.428
En la escuela hablo de cómo me siento	Total F1	.102	0.139	0.102
En la escuela hablo de cómo me siento	Total F2	0.329***	<.001	0.342
En la escuela hablo de cómo me siento	Total F3	0.397***	<.001	0.42
Hablo con mis amigos sobre mis emociones	Total	0.505***	<.001	0.556
Hablo con mis amigos sobre mis emociones	Total F1	0.238***	<.001	0.242
Hablo con mis amigos sobre mis emociones	Total F2	0.429***	<.001	0.459
Hablo con mis amigos sobre mis emociones	Total F3	0.406***	<.001	0.431

p*<.05, *p*<.01, ****p*<.001

Fuente: elaboración propia.

Tabla 6. Manejo alto y bajo de sinónimos y Expresión Emocional

Dimensión	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>P</i>	<i>D de Cohen</i>	<i>TE* de Cohen</i>
Felicidad	-2.302	152.917	0.023	-0.370	0.164
Tristeza	-2.158	183.513	0.032	-0.301	0.141
Ira	-2.107	151.807	0.037	-0.339	0.164
Miedo	-2.473	108.559	0.015	-0.405	0.165

*Tamaño del Efecto
Nota. Prueba de Welch

Fuente: elaboración propia.

Tabla 7. Baremos de los factores

<i>Percentil</i>	<i>Total</i>	<i>Factor 1</i>	<i>Factor2</i>	<i>Factor3</i>
5	32	5.8	11	10.8
10	38.6	7	14	11
15	42	8	16	12
20	43.2	9	16	13
25	45	10	17	14
30	47	11	18	14
35	48	12	18	15
40	49.4	13	19	16
45	50.2	13	19	17
50	52	14	20	18
55	54	14	21	18
60	55	15	21	19
65	56	16	22	20
70	57	16	22	21
75	59	17	23	23
80	62	18	24	24
85	64	19	25	25.6
90	67.4	20	26	28
95	70	21	28	31
99	83.84	23.84	29	37.52

Fuente: elaboración propia.

Tabla 8. Estadísticas descriptivas de Ítems de Felicidad

	<i>Válido</i>	<i>Faltante</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación Estándar</i>	<i>Mínimo</i>	<i>Máximo</i>
Expreso mi felicidad con palabras habladas	213	4	3.216	1.019	1	5
Expreso mi alegría con palabras escritas	213	4	2.352	1.043	1	5
Expreso mi felicidad con mi cara o con mi cuerpo	213	4	3.789	1.027	1	5
Dibujo algo sobre mi alegría	213	4	1.667	0.989	1	5
Me susurro a mí mismo la felicidad que siento, sin necesidad de compartirla con los demás.	213	4	2.798	1.274	1	5
Además de expresar mi alegría con palabras, también lo expreso con mi cuerpo y mi cara	213	4	3.366	1.144	1	5

Fuente: elaboración propia.

Tabla 9. Estadísticas descriptivas de Ítems de Tristeza

	Válido	Faltante	Media	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
Expreso mi tristeza con palabras habladas	213	4	2.235	1.042	1	5
Expreso mi tristeza con palabras escritas	213	4	2.075	1.147	1	5
Expreso mi tristeza con mi cara o con mi cuerpo	213	4	3.019	1.116	1	5
Dibujo algo sobre mi tristeza	213	4	1.516	0.960	1	5
Me susurro a mí mismo sobre la tristeza que siento, sin necesidad de compartirla con los demás	213	4	3.009	1.394	1	5

Fuente: elaboración propia.

Tabla 10. Estadísticas descriptivas Ítems de Ira

	Válido	Faltante	Media	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
Expreso mi enojo con palabras habladas	213	4	3.230	1.216	1	5
Expreso mi ira con palabras escritas	213	4	2	1.190	1	5
Expreso mi enojo con mi cara o con mi cuerpo	213	4	3.549	1.155	1	5
Solo pienso en el enojo que siento, pero no lo digo, ni lo expreso con mi cuerpo o mi cara.	213	4	2.728	1.158	1	5
Dibujo algo sobre mi enojo	213	4	1.366	0.805	1	5
Me susurro a mí mismo la ira que siento, sin necesidad de compartirla con los demás	213	4	2.685	1.263	1	5

Fuente: elaboración propia.

Tabla 11. Estadísticas descriptivas Ítems de Miedo

	Válido	Faltante	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Expreso mi miedo con palabras habladas	213	4	2.446	1.187	1	5
Expreso mi temor con palabras escritas	213	4	1.859	1.132	1	5
Solo pienso en el miedo que siento, pero no lo digo, ni lo expreso con mi cuerpo o mi cara.	213	4	2.915	1.289	1	5
Me susurro a mí mismo sobre el temor que siento, sin necesidad de compartirla con los demás	213	4	2.761	1.315	1	5
Dibujo algo sobre mi miedo	213	4	1.357	0.768	1	5

Fuente: elaboración propia.

Citado. Aban Infante, Gabriela; Galán Jiménez, Jaime Sebastián F; Rojas Corona, M. Guadalupe y Silva Maceda, Gabriela (2025) "Diseño de una escala de conducta lingüística de la expresión emocional" en Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad - RELACES, N°49. Año 17. Diciembre 2025 - Marzo 2026. Córdoba. ISSN 18528759. pp. 52-69. Disponible en: <http://www.relaces.com.ar/index.php/relaces/issue/view/697>