

Reseña bibliográfica

Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad.
N°23. Año 9. Abril 2017-Julio 2017. Argentina. ISSN 1852-8759. pp. 93-96.

Mirar desde abajo y microscópicamente para transformar las políticas de cuidado

Reseña del libro: MÍGUEZ, María Noel (Coordinadora) *Cuidados en el Uruguay. Entre subjetividades y objetividades en el primer año de implementación del programa de asistentes personales*. Buenos Aires: Estudios Sociológicos Editora, 2017.

Por Angelino, María Alfonsina
Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina
alfonsinaangelino@gmail.com

El libro *Cuidados en el Uruguay. Entre subjetividades y objetividades en el primer año de implementación del programa de asistentes personales*, coordinado por la Dra. María Noel Míguez y publicado por Estudios Sociológicos Editora resulta una obra ineludible y necesaria para todxs quienes buscamos (des) esencializar (y politizar) dimensiones de la vida no solo en la microfísica de lo cotidiano sino en aquellas expresiones *de políticas* que intentan saldar deudas con las complejidades de esa cotidianidad.

Este libro nos dispone a una mirada crítica y aguda sobre el Sistema Nacional de Cuidados en Uruguay (SNIC Ley N° 19.353 de noviembre de 2015) desandando el primer año de implementación de uno de sus programas piloto, el Programa de Asistentes Personales.

Todo el contenido de la obra da cuenta de una investigación de carácter exploratoria que llevó adelante el Grupo de Estudios sobre Discapacidad (GEDIS), de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) de la Universidad de la República (UdelaR) en torno al primer año de puesta en marcha del Programa mencionado.

Claramente posicionadxs teórica, metodológica y políticamente en el Modelo Social de la Discapacidad, la investigación procura generar “insumos desde la academia hacia la arena política, económica, cultural y social, trascendiendo los análisis de corte netamente médico-rehabilitadores.

Se toma como premisa sustancial la de considerar a la *Persona en situación* de Discapacidad (PsD) en su diferencia y con real concreción de inclusión a través del reconocimiento de su condición de sujeto de derecho” (2017:11)

La articulación academia- arena política confirma en esta obra una apuesta ética en el trabajo que el equipo del GEDIS sostiene desde su creación en la UDELAR resignificando las relaciones entre saberes en tensión para la intervención e investigación en el amplio, heterogéneo y complejo campo de la discapacidad donde se articulan cuidados y *dependencias*.

No es casual en ese sentido que el libro comience con una voz extraacadémica, la de Lorena, una madre de Salto, *usuaria/beneficiaria* del Programa, que con lucidez da pistas para comprender como (en verdad) surgen ciertas políticas “El grupo que se formó se llamó Grupo de madres desde Salto. Ellas se encargaron de recorrer el país en busca de más familias que tuvieran la misma necesidad (cuidado en situación de discapacidad). Después de algunos años de ir por el país y de haber tenido reuniones con distintas autoridades se logró que dicha ley se pusiera en práctica” (2017:9).

La obra se organiza en cinco capítulos en los que confluyen colegas de diversas trayectorias académicas dando una riqueza potencial a las miradas que aquí se despliegan. A su vez, María Noel Míguez resemaniza en Introducción y Síntesis algunos de los

ejes centrales que recorren los capítulos de modo tal que es posible advertir las condiciones y discusiones presentes en la investigación realizada, que a modo de investigación/evaluación es capaz de detenerse y mirar profundamente un proceso en marcha. Lo sustancial además es que lo hace transversalizando enfoques y triangulando fuentes de información de manera tal de superar la (mera) descripción de resultados y/o productos por fuera de los contextos, las voces, y sobre todo las tensiones teórico epistemológicas que se travisten en las lógicas de los programas que *reconocen y reproducen a la vez*. Se recuperan así las voces de *beneficiarixs* que como Lorena narran en primera persona la experiencia de *ser (hacer) parte* así como también las voces de autoridades y técnicos del SNIC y específicamente del Programa de Asistentes Personales, a nivel nacional y departamental.

Resulta motivador el análisis que las colegas despliegan para advertir las luces y sombras que posibilitan pensar conjuntamente las potencialidades del Programa y *lo necesario de superar* haciendo especial énfasis en aquellos elementos que visibilizan cómo la productividad de la ideología de la normalidad y la (sostenida) feminización del cuidado resultan una malla densa de la cual las políticas orientadas a la discapacidad y los cuidados no están exentas.

Se recuperan algunos datos centrales para comprender la dimensión del problema, básicamente los que ofrece el Censo 2011 y que identifica (cuantifica) la población potencialmente beneficiaria y algunos datos acerca de la feminización sistemática y persistente de las tareas del cuidado. Ambos elementos resultan aspectos comunes en nuestros países aunque con diferentes respuestas estatales para su abordaje.

En el primer capítulo, Sharon Díaz, aborda la compleja relación entre cuidados- discapacidad y autonomía en la implementación del Programa a partir de una idea llave, una idea fuerza: pensar el/ los *cuidados en clave de procesos de reconocimiento intersubjetivo*. Su argumento se talla en dos ejes, el primero tensiona la relación discapacidad y cuidados con ideología de la normalidad (Oliver, 2002) para recuperar percepciones acerca de esta relación en lxs múltiples actores. El segundo eje, *Procesos de Reconocimiento intersubjetivo* problematiza teóricamente las potencialidades del SNIC para la ampliación de espacios de reconocimiento intersubjetivo y autonomía para la PsD.

Hay que recorrer cada uno de los interesantísimos puntos que la colega propone para desentrañar las operatorias de la ideología de la normalidad que vulneran una y otra vez los procesos de (re) conocimiento intersubjetivo entre PsD y asistentes. En su planteo advierte que muchas veces en las políticas y las prácticas que de ellas devienen, dependencia, interdependencia y autonomía juegan el juego de la mutua negación y la imposibilidad.

Entendemos que la idea de interdependencia no niega el derecho a la autonomía, sino que la sitúa en el contexto de la sociabilidad humana. Entre ambas existe una tensión que no ha sido resuelta, ya que se tiende a la negación de una o de otra, lo que hace que operen sumergidas en una maraña confusa de prácticas sociales, en las que se recrean relaciones de poder altamente opresivas (Angelino, 2014: 202). Las deudas pendientes en este sentido encuentran en el análisis de Sharon una fuente nutritiva de obligatoria referencia.

En el capítulo 2, Sofía Angulo y Mariana Mancebo, abordan con originalidad y perspicacia una de las cuestiones que aparecen latentes en la implementación del SNIC y del Programa: el (aclamado) *cambio de paradigma* que este encarna en torno a la discapacidad y los cuidados de los denominados *dependientes*. Su análisis pondrá este proceso bajo la lupa para advertir los *cuánto y cómo* de ese enunciado *cambio*, de manera tal de no (re) conciliar lo hecho con lo *acabado* sino justamente con la certeza de las ambigüedad y opacidades de toda política y por lo tanto de sus alcances y potencialidades.

La triangulación teórico empírica realizada les permite afirmar hacia el final que “este tipo de políticas públicas, al no orientar su interés en la transformación de elementos estructurales y simbólicos, productos y productores de la ideología de la normalidad, parecen reproducir dinámicas y lógicas de desigualdades que persisten en personas que presentan alguna deficiencia (2017: 60)

El tercer capítulo reúne los aportes de Ana Paula Gómez, Florencia Mattío, Marisabina Minteguiaga y Cristian Pinato que se proponen analizar el *rol del Asistente Personal en el Sistema Nacional Integrado de Cuidados en clave de precarización y feminización en las tareas de cuidado*. A lo largo del desarrollo del capítulo van cimentando las pistas interpretativas que sostienen con creces la inquietante conclusión a la que llegan: la valía del trabajo de cuidado se pone en jaque cuando la precarización y baja paga, los límites difusos del rol de asistente y la ambigüedad

de las relaciones entre profesionalismo y afectos son la moneda de cambio en que se reconocen la mayoría de lxs actores involucrados. Si el cuidado saquea el tiempo de quien lo prodiga como afirma Soledad Murillo (2003), el cuidado puede hacer vidas pero también deshacerlas (Angelino, 2014: 209). El exiguo reconocimiento material y simbólico se funda en la persistente y (aun) impermeable asociación entre *doméstico, mujeres y cuidado*, incluso en las políticas orientadas a su modificación. Esto refuerza la *familiarización y feminización de los cuidados* y encuentra en su articulación de clase una trama condensada que reproduce la desigualdad estructural.

Aquí como en otros capítulos, la vocación problematizante y no clausurante de los argumentos que se despliegan buscan resignificar los interrogantes iniciales para darles densidad y rearticularlos a nuevos elementos.

En el capítulo 4 *Sofía Angulo y Lucía Sánchez* proponen en *El Asistente Personal en el Sistema Nacional Integrado de Cuidados: ¿un rol desde los cuidados o desde la asistencia?* un interesante recorrido por la tensión cuidado/asistencia y feminización/masculinización y cómo en esta tensión operan tanto las representaciones de las políticas y sus efectores como los beneficiarios y sus familias reproduciendo estereotipos de género con impacto en la asignación generizada de roles y tareas y en su reconocimiento simbólico y material.

Como en otros capítulos, subyace en los análisis de las prácticas y los discursos de lxs actores, la crítica a la operatoria de las nociones medicalizadas y medicalizantes de discapacidad y dependencia que hacen (siempre) difícil la autonomía en clave de reconocimiento intersubjetivo. La ideología de la normalidad no detiene su maquinaria productiva.

En el capítulo 5, Teresita Alvarez, María Ortega y Laura Pereyra en *Formación y capacitación de los asistentes personales* (en el marco de SNIC) recuperan las demandas de formalización y profesionalización de la asistencia como modo de potenciar los procesos de autonomía y autodeterminación aun en condiciones de dependencia severa. Es sin duda una apuesta política que articula las agendas de los movimientos de PsD y las organizaciones e instituciones del campo. Las autoras van a recuperar las sensaciones y percepciones de los asistentes personales, PsD y sus familias para ¿denunciar? la poca o nula formación y/o capacitación brindada en el primer año del Programa de Asistentes Personales y vincular este emergente más que con la falta de previsión, con los

supuestos que subyacen en el corazón de la SNIC y que son desmontados a lo largo de todo el libro.

Este escenario de (de) formación resulta propicio para el fortalecimiento y reproducción de discursos de la *voluntad, cariño, paciencia* como valores centrales de desempeño en la tarea de cuidados desconfigurando una vez más los propósitos, al menos explícitos, del Programa.

Las palabras finales de María Noel Míguez abren una mirada caleidoscópica que recupera los ejes centrales y nodales de los debates propuestos en cada capítulo, articulando además de las notas de campo que esta investigación produce y muestra con una mirada aguda, crítica y complejizante de los alcances de una política como la que se analiza sin hacer descuentos a los claroscuros que marcan la agenda por venir.

En esa agenda son interlocutores ineludibles lxs actores colectivos directamente implicados que, en la historicidad de las luchas políticas y sociales han posibilitado el reconocimiento y la conquista del derecho al cuidado profesionalizado en situaciones de dependencia.

En Argentina no existe una política semejante al que se analiza en este libro y nuestra realidad nos aleja hoy aún más de esa posibilidad.

Por eso, entre otras cuestiones, que podría decir que aun en sus múltiples deudas y contradicciones, el SNIC en Uruguay juega el papel de (de) mostrar la posibilidad real de un Estado que construye políticas orientadas al cuidado entendido como práctica humanizante y como responsabilidad pública.

Este libro es una suerte de horizonte de posibilidad que nos muestra un camino recorrido y la capacidad de revisar este camino con interrogantes que quieren saber, que quieren trasvasar lo aparente, lo observable para sumergirse de manera aguda en cada intersticio de la puesta en marcha del Programa y sus *efectos*. Es una mirada desde *abajo hacia arriba* de las políticas, aquella fundamental para no conformarnos con estadísticas vacuas. Recorre comprometidamente esta apuesta, focalizando e interseccionando¹ dimensiones que singularizan los

1 La interseccionalidad como apuesta epistémica de los feminismos de color, busca potenciar análisis que posibiliten descubrir diferencias y similitudes significativas *entre articulaciones de clase, genero, generación, etnia, sexualidad...* no para identificar quien/quienes son más o menos discriminadosi en una suerte de rankings de la exclusión, sino que ayuda a entender y a establecer el impacto de dicha convergencia en situaciones de oportunidades y acceso a derechos, y a ver cómo las políticas, los programas, los servicios y las leyes que inciden sobre un aspecto de nuestras

análisis en cada capítulo sin dejar de articularse en un argumento contundente y complejizado que da una panorámica fundamental e ineludible. Se trata de recoger la proposición de Joan Tronto y “conceptuar el cuidado como valor público” (2004: 22)

Resulta estimulante para quienes seguimos la producción de este puñado de colegas reconocernos en las apuestas. Somos activistas academicxs en relación dialógica con otrxs actores y en esas claves construimos nuestros compromisos éticos en el devenir de las luchas por el reconocimiento en torno a la discapacidad en contextos desiguales y excluyentes.

Bibliografía

ANGELINO MA (2014) *Mujeres intensamente habitadas. Ética del cuidado y discapacidad*. Edit. Fundación La Hendija. Paraná. Argentina

MURILLO, S. (2003). “Cara y cruz del cuidado que donan las mujeres”, en *SARE 2003, “Cuidar cuesta: costes y beneficios del cuidado”*. Emakunde. Disponible en: http://www.emakunde.euskadi.eus/contenidos/informacion/sen_revista/es_emakunde/adjuntos/revista.emakunde.53.pdf Último acceso 27/2/2017

ROSATO, A. y ANGELINO, M.A. (2009). *Discapacidad e ideología de la normalidad. Desnaturalizar el déficit*. Ediciones Noveduc, Buenos Aires.

SYMINGTON A (2004) *Interseccionalidad: una herramienta para la justicia de género y la justicia económica*. Derechos de las mujeres y cambio económico No. 9, agosto 2004. Traducción Cecilia Olivares y Mauricio Sánchez http://www.inmujeres.gub.uy/innovaportal/file/21639/1/2_awid_interseccionalidad.pdf

TRONTO, J. (2004). “Cuando la ciudadanía se cuida: una paradoja neoliberal del bienestar y la desigualdad”. Ponencia en el “Congreso Internacional SA-RÉ 2004. ¿Hacia qué modelo de ciudadanía?”. Disponible en: www.emakunde.euskadi.net/contenidos/informacion/pub_jornadas/es_emakunde/adjuntos/sare2004_es.pdf [Última consulta 27/02/2017.]

OLIVER, M (2002) OLIVER, M. “Capitalismo, discapacidad e Ideología: Una crítica materialista al principio de normalización.” Universidad de Greenwich. Disponible en: www.leeds.ac.uk/disabilitystudies/archiveuk/index .

vidas están inexorablemente vinculadas a los demás produciendo experiencias sustantivamente diferentes.

Citado. ANGELINO, María Anfolina (2017) “Mirar desde abajo y microscópicamente para transformar las políticas de cuidado” en Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad - RELACES, N°23. Año 9. Abril 2017-Julio 2017. Córdoba. ISSN 18528759. pp. 93-96. Disponible en: <http://www.relaces.com.ar/index.php/relaces/article/view/516>.

Plazos. Recibido: 03/02/2017. Aceptado: 17/03/2017